



Ministrstvo za okolje in prostor  
Generalni direktor direktorata za prostor, graditev in stanovanja  
g. Georgi Bangiev  
Dunajska 22  
1000 Ljubljana

[gp.mop@gov.si](mailto:gp.mop@gov.si)

Naš znak: 0040-0019/2022-3

Datum: 12.9.2022

**Zadeva:** Pravilnik o prezračevanju in klimatizaciji stavb v povezavi z notranjimi hodniki v večstanovanjski stavbi:

- Ponoven poziv k preklicu odgovora

**Zveza:** Vaš dopis št. 35100-381/2022-2550-2 z dne 4.5.2022

Vaš dopis št. 35100-381/2022-2550-6 z dne 8.9.2022

Spoštovani g. Bangiev,

Prvega septembra smo Vam, ne g. Galonji in g. Kaplarju, poslali dopis z oznako 0040-0019/2022-2. V njem smo Vas pozvali k takojšnjem preklicu odgovora številka 35100-381/2022-2550-2, z datumom 4. 5. 2022, in pripravi takšnega, ki dejansko izhaja iz zapisanega v Pravilniku o prezračevanju in klimatizaciji stavb. Namesto preklica dopisa, ali z Vaše strani pripravljenega vsebinskega odgovora, smo prejeli 9. septembra odgovor, ki sta ga pripravila ista dva, ki sta pripravila že tistega iz maja 2022. Po preučitvi prejetega odgovora ugotavljamo, da ta predstavlja sprenevedanje, zato Vas izrecno pozivamo, da se v zadevo vključite sami.

**Utemeljitev trditve o sprenevedanju:**

G. Galonja in g. Kaplar v prejetem odgovoru trdita, navajamo: »...smo v bistvu podali zelo splošen odgovor, navedli smo samo to, da je treba pri prezračevanju hodnikov večstanovanjskih stavb upoštevati zahteve pravilnika in nič drugega. Vsekakor se nismo opredeljevali do delitve hodnikov po pravilniku, kakšno notranje okolje je treba zagotoviti v njih, kdo določa minimalne zahteve ipd., kot navajate v vašem dopisu.«.

Nič od zapisanega ni res. Namreč, v odgovoru iz maja 2022 je zapisano zelo določljivo naslednje, navajamo: »V kolikor je hodnik večstanovanjske stavbe sestavni del zaprtih prostorov stavbe, je treba v njem zagotoviti najmanj takšno notranje bivalno ugodje in kakovost zraka, kot ga določa pravilnik, oziroma v njem je treba zagotoviti ustrezne temperaturne pogoje, ustrezno prezračevanje, kakovost zraka itd.«

Zgoraj predstavljena zapisa izkazujeta, da v Vašem odgovoru z dne 8.9. 2022 ni resnično troje:

1. Ni res, da ste v odgovoru iz maja 2022 podali zelo splošen odgovor, v katerem ste navedli, da je pri prezračevanju hodnikov potrebno »upoštevati zahteve pravilnika in nič drugega«, saj ste glede prezračevanja izrecno zapisali, da mora biti **zagotovljena kakovost zraka, kot jo določa pravilnik**, oziroma mora biti v njem **zagotovljeno ustrezno prezračevanje**. Izraz »ustrezno« se mora nanašati edino in samo glede na pravilnik, saj se tudi postavljeno vprašanje nanaša edino in samo na njega. Pomeni, v odgovoru iz maja 2022 ste postavili dve povsem določni trditvi:
  - a. Da pravilnik določa kakovost zraka za notranje hodnike.
  - b. Da mora biti tista kakovost zraka, ki jo določa pravilnik, v hodnikih tudi zagotovljena oziroma mora tej ustrezati.
2. Ni res, da se v odgovoru iz maja 2022 niste opredeljevali do tega, »kakšno notranje okolje je treba zagotoviti v njih (hodnikih)«, saj ste izrecno zapisali, da mora biti zagotovljeno **najmanj takšno notranje bivalno ugodje, kot ga določa pravilnik** oziroma morajo biti v **njem zagotovljeni ustrezni temperaturni pogoji**. Tudi v tem primeru se izraz »ustreznik« mora nanašati edino in samo glede na pravilnik, saj se tudi postavljeno vprašanje nanaša edino in samo na njega. Pomeni, v odgovoru iz maja 2022 ste postavili dve povsem določni trditvi:
  - a. Da pravilnik določa notranje bivalno ugodje za notranje hodnike.
  - b. Da mora biti tisto notranje bivalno ugodje, ki ga določa pravilnik, v hodnikih tudi zagotovljeno oziroma mora temu ustrezati.
3. Ni res, da se v odgovoru iz maja 2022 niste opredeljevali do tega, kdo določa minimalne zahteve za notranje hodnike, saj ste napisali, tako za kakovost zraka in tudi za notranje bivalno ugodje, da oboje določa pravilnik. In še nadaljevali z naštevanjem potrebne zagotovitve »ustreznih temperaturnih pogojev, ustreznega prezračevanja, kakovosti zraka itd.«, pri čemer se izraz »ustreznih« mora sklicevati edino in samo na pravilnik, saj se vprašanje nanaša edino in samo na njega.

Glede na trditev, zapisano v odgovoru iz maja 2022, da je v hodniku potrebno »zagotoviti najmanj takšno notranje bivalno ugodje in kakovost zraka, kot ga določa pravilnik, oziroma v njem je treba zagotoviti ustrezne temperaturne pogoje, ustrezno prezračevanje, kakovost zraka itd.«, spodaj sprašujemo naslednje:

1. V katerem členu/členih pravilnika je za hodnik večstanovanjske stavbe določeno notranje bivalno ugodje?
2. V katerem členu/členih pravilnika je za hodnik večstanovanjske stavbe določena kakovost zraka?
3. Glede na pravilnik, kateri so za hodnik večstanovanjske stavbe ustrezni temperaturni pogoji (°C)?
4. Glede na pravilnik, količinsko kakšno prezračevanje hodnika večstanovanjske stavbe je ustrezno ( $m^3/h \cdot m^2$ , izmenjava zraka  $h^{-1}$ )?
5. Glede na pravilnik, katera kakovost zraka je ustrezna za hodnik večstanovanjske stavbe (vrednosti onesnaževalcev)?
6. Glede na pravilnik, katere dodatne zahteve za zagotavljanje ustreznosti so še zajete v izrazu »itd.«?



Konkretne odgovore na vseh šest postavljenih vprašanj upravičeno zahtevamo. V kolikor ne morete podati odgovorov na zgoraj postavljena vprašanja, to pomeni, da pravilnik za hodnike večstanovanjskih stavb ne določa ničesar, ampak zgolj zahteva, da morajo biti ustrezni parametri notranjega okolja določeni v projektni dokumentaciji! Povedano drugače, ustrezni parametri so v izrecni domeni projektanta in ne pravilnika.

**Ker smo povsem prepričani, da je temu tako, Vas ponovno pozivamo, da nemudoma prekličete odgovor in pripravite takšnega, ki dejansko izhaja iz zapisanega v pravilniku.**

Lep pozdrav.

Predsednik UO MSS  
Mitja Lenassi, univ.dipl.inž.str., l.r.

Generalna sekretarka IZS  
mag. Barbara Škraba Flis, univ. dipl. inž. grad.

V vednost:

- UO MSS
- IZS: Dejan Prebil
- arhiv IZS